pagina tuturor sporturilor

Prima etapă de campionat la rugby

(Continuare din pag. I-a)

crochetează, se învârteşte face ca advesarii să se ciocnească între ei şi marchează de la centru.

Din nou transformarea este ratată.

Matchul se termină remarcând de la Viforul Dacia pe: Calistrat, M. Nicolau, Kurzbauer, N. Nicolau, Jianu, Dobrescu, Traian şi V. Anastasiade.

De la C. F. R. Clinciu, Popescu N. Zamfir II şi Lole Körner.

Arbitrul depăşit de match şi nesigur în decizii.

T. K.

SPORTUL STUDENŢESC — R. C. 13 14—3 (8—3)

Arbitrului d. Ghimpeţeanu i s'au prezentat următoarele formaţii:

Sportul Studenţesc: *Ionescu D. (f) Cosmănescu, Andrieş I, Dănilă, Dinescu (¾) Iovănescu, Diamandy (½), Diaconu, Teodorescu, Riegler, Camenită, Sadoveanu, Costescu, Ionescu, Pârcălăbescu.*

R. C. 13: *Lăpuşneanu I (f), Naum, Ştenghel, Manoliu II, Oprescu (¾); Grigorescu, Ifrim N (½), Croitoru, Porancea, Ifrim, Simeş, I. Rădulescu, Tranulis, Bratu, Ciupea.*

Credeam că această întâlnire va fi un regal sportiv, însă ne-am înşelat lucru inexplicabil dacă ne referim la formaţiile complecte ale celor două echipe

Alb-albaştri au jucat cu multă nervozitate la înaintare ca şi pe trei sferturi. Universitarii în schimb au avut un joc deslânat şi o linie de atac într'o zi neagră. Numai grămada a dat randamentul normal..

In primul sfert de oră R. C. 13, prin lovituri de picior, dribblinguri şi chiar atacuri individuale produce panică în rândurile alb-negrilor.

Totuşi Universitarii deschid scorul dintr'o greşeală bine speculată atunci când adversarii se opriseră din joc aşteptând fluerul arbitrului

Ionescu Şt. marchează şi Riegler transformă. Reacţiunea elor dela R C. 13 este promptă şi în urma unui «cafonillage» pe linia de but adversă Bratu marchează.

Este 5—3 pentru Sportul Studenţesc.

Sportul încearcă câteva atacuri, nereuşite din cauza poziţiei treisferturilor, dar reuşesc o nouă încercare prin Dinescu.

In repriza II-a Universitarii au fost net dominaţi, însă prin şarje individuale au reuşit să mărească scorul cu două încercări: una în forţă a massivului Pârcălăbescu şi alta a lui Cosmănescu cea mai reuşită a partidei scorul stabilindu-se la 14 3

Sportul Studenţesc a dovedit că poate să câştige chiar când... joacă prost.

La tuşă n'au mai avut superioritatea cu care ne obişnuisem. In joc deschis au fost net dominaţi de sistemul dezordonat al adversarilor.

Numai grămada a reuşit să împingă, să fie închegată şi să taloneze bine.

Atacanţii aveau o poziţie extrem de defectuasă mai ales când au văzut că alb-albaştrii abuzează de off-side şi drib. Olinguri lungi.

De passe nu mai vorbesc: erau deplorabile.

Totuşi prin jocul viguros al unui Pârcălă bescu şi Diaconu la înaintare prin şarjele lui Cosmănescu Universitarii au reuşit un rezultat mulţumitor.

Alb-albaştrii au rezistat la tuşă prin jocul «veteranilor», au încurcat socotelile adversarilor în jocul deschis, dar s'au încurcat când a fost vorba să atace fie prin înaintare fie prin treisferturi scăpând câteva încercări.

Au dominat aproape tot timpul în repriza II-a, dar n'au concretizat această superioritate.

Motivul este că jucau foarte dezordonat şi mai ales erau nervoşi.

Intre aceştia s'au remarcat în special Porancea, care provoacă dese incidente, ca şi alte «foste» vedete.

R. C. 13 a fost învins din cauza că nimeni n'a placat la picioare. Afară de Oprescu. Incercările lui Cosmănescu, Dinescu şi Pârcălăbescu se datoresc tocmai acestor scăpări.

Singurii cari au luptat cu succes şi în mod ... au fost N. Ifrim, Manoliu Simeş şi Oprescu, cel mai bun dela alb-albaştrii.

Arbitrajul d-lui Ghimpeţeanu a fost şovăelnic şi lipsit de autoritate.

GR. O. T.

ST. ROMAN—VICTORIA 32:0 (17-0)

Pe terenul dela şosea St. Român învinge pe Victoria după un match în care a dominat tot timpul. Ambele echipe încep jocal în 14 şi 11 jucători.

In primele minute asistăm la un joc egal, în care ambeleechipe domină alternativ. St. Român îşi revine. In minutul 15 după o sarjă spectaculoasă Ghiondea II marchează cu 5 jucători în spate. Tudor Ion ratează transformarea.

Două minute mai târziu Ianculescu are o ocazie mare de a marca, însă este placat de Turuţ în apropierea liniei de marcare.

In minutul 20 Virgil Munteanu marchează după o sarjă cu Cornei. Tudor transformă. Intre timp Victoria are câteva acţiuni admirabil conduse de Vasilef, Sile Georgescu T. Ianculescu însă T. Ion în formă mare stăvileşte toate atacurile.

Virgil Ion pleacă balonul dat de Ghiondea II şi după o cursă spectaculoasă marchează la centru după ce i-a distanţat pe Victorişti cu câţiva metri. Transformă T. Ino.

Turuţ scapă singur dar este placat de Vasilef, dând ocazie lui C. Munteanu să marcheze.

După pauză Victoria reintră pe

COSMANESCU (Sp. Studenţesc)

tteren cu 14 jucători şi are iar o scurtă perioadă de dominare. Se remarcă Sile Georgescu prin jocul inteligent, care însă din cauza slăbiciunei celorlalţi coechipieri nu dă rezultate bune.

Din ambele tabere sunt eliminaţi jucători pentru o mică greşală.

Virgil marcheaază după o cursă frumoasă pentru ca Tudor Ion să-l imite marcând dintr'un coupfranc făcut de Suciu. Jocul nu mai are istoric căci Victoriştii n'au condiţie fizică.

Ştefănescu marchează dintr'o greşeală a lui Păunescu.

In ultimul minut T. Ion scapă balonul din mâini, pentru ca V. Munteanu să marcheze.

T. Ion transformă, cu aceasta terminându-se un match complect plictisitor. Vina este numai a Victoriei.

S'au remarcat dela St. Român: T. Ion, fraţii Munteanu, Crivăţ şi Ghiondea III, iar dela Victoria Sile Georgescu, Titus Ianculescu, Vasilief şi Păunescu.

D. Fanella a condus o partidă uşoară.

Echipele au aliniat următoarele formaţii:

Stadiul Român: Tudor I., Ştefăfănescu, Munteanu C. Rudolf C., Ghiondea I., Turuţ, Vardala M., Dragoş, Virgil I., Crivăţ, Ghiondea Glăvan, Argeşiu.

Victoria: Păunescu, Giovani M., Piduti, Antonescu, Zaman Weber, Dumitrescu I., Culea, Titus Ianculescu, Dan M., George Vasiliu, Sile Georgescu, Cist, Iordănescu, Dumitrescu George.

A. C.

Categoria II-a

V. Dacia — C. F. R. 3:0, 0:0

In fața unei asistenţe destul de numeroase s'a disputat ieri dimineaţă pe terenul Velodrom matchul dintre susnumitele echipe. După un joc în care ambele echipe au dominat alternativ, Viforul Dacia, câştigă, cu 3-0. In prima repriză C. F. R.-ul se remarcă prin saarjele spectaculoase şi mai ales prin o vădită superioritate la tuşe.

Astfel Gaby Maarinescu, Clinciu II şi Mircea au câteva acţiuni, care însă nu sunt fructificate. La fel şi Viforiştii scapă câteva ocazii prin Sucitu, Fesci şi Paltom. In fine în minutul 74 Dodo Popovici după o sarjă foarte frumoasă transmite balonul lui Palton care marchează un essai de toată frumuseţea. Rezultatul real ar fi fost un match nul.

S'au remarcat:

Gaby Marinescu cel mai bun din 30, Clinciu II şi Halbun, iar dela V. Dacia Şucitu, Fescu şi Carvătescu. De remarcat că oficialii şi jucătorii umblau după un fluer căci..a. arbitrul nu avea.

S. STUDENDŢESC — AV. SPORTIV 15-0 12-0

Conform pronosticului nostru studenţii au învins cu scorul de mai sus pe Av. Sportiv care a apus totuşi o rezistenţă mai ales în repriza II-a. Când Universitarii n'au marcat decât un essai. Au marcat: Fântâneanu, Pascu, Winter 2 încercări şi Gometant.

Au marcat: Lascu, Barnavsky, Antimiu iar dela Av. Sportiv Bănică cel mai bun dupe teren. Mitică Ionescu.

A arbitrat bine C. Munteanu.

VICTORIA — ST. ROMAN 24-6 11-3

Pe terenul dela Şosea mânjii d-lui Petrescu au învins pe Stadisti la scor. Jocul a decurs în nota de dominare a Victoriei. Totuşi rezultatul nu este cel real, căci roş-albaştrii au ratat câteva ocazii hilare.

Au marcat: Ionescu 2, dintre care un drop-gol. Are omul specialitatea sa, Anton, Wardawschy din drop-gol, Laache şi Calal din drop-goal iar dela Stadiu Zăvoianu şi Marin Grigore.

S'au remarcat: Rădescu Zanolini şi Janascu dela Victoria iar Stârcu, Zăvoianu şi Valery şi Wingel Bauer, Piuleseanu.

T. C. R. (II) — A. S. POLITECHNICA 3-0 (0-0)

Pe terenul T. C. R. a avut loc întâlnirea mult aşteptată între noua formaţie a Politechnicienilor şi câştigătorii Cupei «A. Cantacuzino».

Rezultatul strâns dovedeşte că echipele sunt de forţe egale, iar în privinţa jocului nu greşim când afirmăm că albii au jucat mult mai bine ca verzii.

Inaintarea lor condusă de Iotu este masivă şi îşi cunoaşte bine rolul. Atacanţi prin Pomescu, Georgescu şi Morariu prestează un joc inteligent şi atletic în atac, fiind necruţători în apărare.

Ne-au plăcut şi Săndulescu, Slavici şi Rusei care a suferit un accident neaşteptat.

T. C. R.-ul se resimte de eforturile depuse în Cupă.

Au însă scuza arbitrajului lui D. Iovănescu care a fost lamentabil.

Totuşi este inexplicabilă slaba comportare a jucătorilor dela onoare, introduşi în echipă.

N'au ţinut trena jocului decât Frăţilă, Filotti şi Viziru.

In rezumat întâlnirea a fost frumoasă şi s'a bucurat de o asistenţă de o asistenţă numeroasă formată de tineret universitar.

SANDY COLESCU

FOOTBAL

Franco-Română a jucat amical cu F. C. Brăila şi a învins-o cu 3-1 (1-1)

BRAILA, 30 crt. (Prin telefon). — In locul matchului care trebuia să se dispute între Franco-Română şi D. V. A., s'a disputat un match amical între Divizionara A. F. C. Brăila şi Franco-Română, care a revenit la scorul de 3:1 (1:1) spre surprinderea generală lui Franco-Română.

Divizionarii B, după un început slab şi-au revenit şi au înscris de 3 ori la rând, iar F. C. Brăila numai odată.

Jocul este început de F. C. Brăila, care în minutul 25 deschide scorul prin Bogdan II.

După numai 10 minute de joc, Unguroiu dela Franco-Română, aduce egalarea, rezultat cu care se termina prima repriză.

După pauză, în minutul 3 de joc, Fillotti (Fr. Rom), înscrie, aducând avantagiul echipei sale.

F. C. Brăila lupta să egaleze, dar apărarea lui Franco-Română nu o lasă de loc remarcându-se Morărescu.

In penultimele minute de joc, Vasiliu dela Franco-Română măreşte avantajul la 3:1, consfinţind astfel victoria Divizionarilor B. cari a fost mult mai bună decât F. C. Brăila.

Echipele s'au prezentat în formaţiile:

F. C. BRAILA: Negrescu, Emilian, Hagiopol, Bulieris, Marin, Jipa, Bogdan II, Roşculeţ, Constantin, Weiso şi Butoianu.

FRANCO ROMANA: Morărescu (Păslaru) Gheorghiu (Belciu II), Popescu, Belciu I, Gavrilă, Apostol, Filotti, Zaharia Nicolae, Vasiliu şi Unguroiu.

A arbitrat foarte bine d. I. Stănescu.

In deschidere juniorii Fr. Română au întâlnit juniorii lui V. T. M. pe cari i-a învins cu scorul de 2:0 la pauză 0:0.

Societatea Amicii Ripensiei

Săptămâna aceasta va lua fiinţă în Bucureşti Societatea Amicii Ripensiei. Din sursă demnă de încredere suntem autorizaţi a da această ştire pe care publicul ştim că o primeşte cu multă bucurie.

Scopul înfiinţării Societăţii Amicii Ripensiei este de a stimula şi încuraja conducerea şi jucătorii echipei timişorene.

Din aceiaşi sursă suntem în măsură să anunţăm că Preşedintele Societăţii Amicii Ripensiei va fi Domnul avocat Ullyse Negropontes iar secretar general D. Ion Gh. Ieva, student.

8...9...10...out!

AMATORUL ALEXANDRU GIURCA ne-a vizitat la redacţie, anunţându-ne că este gata oricând să boxeze cu Petre Ionescu, dacă pensionarul «Turdei» socoate necesar aceasta, pentru a se vedea de partea cui este superioritatea. Pe elevul maestrului Mielu Doculescu îl interesează mai mult un match revanşă cu Andreev Valentin, pe care-l provoacă pe această cale.

Rezultatele curioase la matchurile de basket şi normale la cele de volley-ball

S'au jucat şi eri multe matchuri de basket şi volley ball, dar puţine bune, puţine care ar fi putut interesa într'o mai mare măsură.

Normal matchurile de basket au fost cele mai mult urmărite, cele mai interesante fiindcă dintre două rele o alegi pe cea mai mică.

In realitate aici ele nu au dat tot ce ar fi putut da.

Cauzele sunt multe şi le vom comenta cu altă ocazie. Deci etapa de ieri nu a fost cu nimic superioară primelor două disputate, deşi avea în plus atoul unei săptămâni în care grupările puteau face antreament.

Probabil însă că nu s'au grăbit.

Rezultatele au fost normale la volley ball, în timp ce la basket au fost curioase.

Astfel dacă nu ne miră victoria obţinută de Colţea, ne miră scorul ce l-a realizat. Infrângerea Venusului nu este deasemenea o surpriză. Aşa cum s'au petrecut însă lucrurile pe teren este însă mai mult decât o nedumerire.

Tot după aspectul jocului şi victoria V. S. C.-ului e stranie. Şi dacă timpul ar fi fost ţinut corect nu ştm ce s'ar f putut întâmpla cu ea.

Suntem deci îndreptăţiţi să spunem că rezultatele sut curioase.

Să luăm acum fiecare match în parte.

COLŢEA — VIF. DACIA 42-15

Colţea ne-a confirmat părerea că înfrâgerea de Marţi a fost un simplu accident.

Eri a jucat din nou bine, chiar foarte bine, învingâd deta at un Viforul Dacia ce nu s'a găsit nici un moment.

A stăpânit jocul şi, mai ales în timpul al doilea, a făcut tot ce a vrut.

Dar ce s'a întâmplat cu Viforul Dacia? Ca deobiceiu nu s'au înţeles jucătorii.

Stelorian cu Kulescu au jucat singuri în timp ce restul jucătorilor au jucat şi ei la fel. Au jucat singri în sensul că ei au încercat să dea jocului un alt aspect sub care puteau rezista şi chiar câştiga.

Dar două grupe de jucători contra unei echipe ete greu de luptat. Rezultatul ... fi deci altul.

Jocul a fost interesant ca fel de desfăşurare. A pierdut însă mult din cauza evoluţiei scorului.

Cei mai buni au fost dela învingători Herold, Petrescu şi în repriza doua, Dlugoschi, iar dela învinşi numai Vulescu din când în când.

JUVENTUS — VENUS, 3025 (16-14)

Matchul dintre Venus şi Juventus a avut din când în când sclipiri de spectaculozitate. In rest numai motive de haz şi enervare.

A jucat prost Juventus dar şi mai prost Venus, iar de câştigat a câştigat cel mai norocos. Dece toate acestea? Fiindcă Venus a prezentat o echipă numai cu trei jucători, iar Juventus a jucat brutal. In timpul al doilea a rămas de altsel în patru. Noroc că Venus nu a ştiut să profite nici de această situaţie pierzând pueril, ocazii numeroase şi sigure pentru oricine.

V. S. C. — E. F. A. 15-13 (5-)

V. S. C. a prezentat o echipă ceva mai bună ca Marţi, căci Sultănescu a avut liber dela regiment. Ba încă l-a convins şi pe d. lt. să asiste la match.

Păcat însă că n'a putut să-i ofere şi un spectacol mai bun.

SP. STUDENŢESC — C. F. R. 33-15

Universitarii au dat prilejul unei mici surprize prin faptul că a jucat mai slab decât ne aşteptam.

Intâlnirea cu C. F. R.-ul ne-a prilejuit această constatare, căci în rest se pot spune prea puţine lucruri bune.

TITUS GRUIA

VOLLEY-BALL FEMENIN

Unele din cele mai bune echipe femenine au stat azi, astfel că matchurile n'au prezentat prea mare interes. Totuşi din partidele jucate am remarcat două întâlniri cari au reuşit să placă. In primul joc RADU VODA A, nu a reusit să câştige decât un set.

START CLUB B, dovedeşte — cu cât cupa se apropie de sfârşit — că este o echipă bună şi merită un loc mai bun în clasament.

In al doilea match, VIFORUL DACIA şi HAI HAI au terminat tot la egalitate. Hai Hai-ul s'a specializat în a face matchuri nule. Viforul Dacia a jucat bine numai în setul I.

Ultimul match al «fetelor» s'a soldat cu victoria relativ uşoară a echipei «Dor de Ducă». Prezentându-se inexplicabil de slab, Inainte a pierdut şi de data asta aceasta.

REZULTATELE TEHNICE

Radu Vodă A — Start Club B 1-1 (15-11, 12-15).

Start Club A — E. F. A. 2-0 (15-0, 15-0), (forfait).

Viforul Dacia A. — Hai Hai 1-1 (15-8, 6-15).

Dor de Ducă — Inainte 2-0 (15-10, 15-6)

MATCHURI MULTE ŞI FRUMOASE LA VOLLEY-BALL MASCULIN.

Intr'adevăr vremea frumoasă de eri a permis echipelor să prezinte echipe complecte. Cu toate că matchurile n'au fost prea strânse au reuşit totuşi să placă.

Dintre întâlnirile echilibrate cu adevărat nu putem meţiona decât cele dintre *Venus — E. F. A.* şi *C. F. R. — V. S. C.*

In primul match, Venus întâlnit un adoersar destul de tare, învingând mai greu decât se aştepta pe un E. F. A. mai bun ca deobiceiu. In celălalt joc *C. F. R.-ul* a terminat la egalitate cu *V. S. C.* Prin factura jocului, matchul a fost superior celorlalte, dat find că s'au întâilit două echipe de categoria I-a şi ce e mai principal au avut garniturile complete.

In rest, partidele au fost slabe ca şi în etapele precedente dealtfel.

REZULTATELE TEHNICE

Avântul Sportiv — Fortuna 1940 2-0 (15-10, 15-5).

Venus — E. F. A. 2-0 (15-13, 15-11).

Tirul — Dreptatea 2-0 (15-0, 15-0), forfait.

Sportul Studenţesc — Minerva 2-0 (15-4, 15-4).

C. F. R. — V. S. C. 1-1 (15-12, 11-15).

Colţea — Viitorul 2-0 (15-4, 15-6).

Viforul Dacia — Victoria 2-0 (15-9, 15-3).

Radu Vodă — Pebe 2-0 (15-12, 15-13).

Inainte — Dacia 2-0 (15-0, 15-5), forfait.

Inainte — Venus 2-0 (15-0, 15-0), forfait.

Crai Nou — Vulturaşul 2-0 (15-13, 15-9).

VASILE BORDEIANU

Concursul de Sabie pentru cupa „H. Pipart„

Eri dimineaţă a avut loc în sala de arme a Cercului Militar Bucureşti, în prezenţa unui public destul de numeros şi select, printre care remarcăm pe: D-na Cpt. Slăvescu, D-na Gigi Florescu, D-nii: Savu, Arhitect Cicu, Comandor av. Secărescu, Cpt. Panescu etc. al doilea concurs pentru Cupa A. Pipart.

Concursul a început la ora 10 dimineaţa cu aceiaşi opt sabreuri ce s'au prezentat şi în prima întâlnire şi s'a terminat la ora 12,30, cele 28 asalturi, în ordinea lor, prezentând următorul aspect individual:

Locot. Predescu bate pe Col. Dumitrescu cu 5 lovituri date şi 2 primite, adică 5:2;

Dr. Man bate pe Lt. Cinski 5:2;

Cpt. Slăvescu — Locot. Smeureanu 5:4;

Dr. Roxin — Slt. av. Ifrim 5:2;

Dr. Man — Col. Sergiu Dumitrescu 5:3;

Lt. Smeureanu — Lt. Cinski 5:2;

Cpt. Slăvescu — Dr. Roxin 5:4;

Lt. Predescu — Slt. Ifrim 5:2;

Col. Dumitrescu — Lcot. Smeureanu 5:2;

Dr. Roxin — Locot. Cinski 5: 4;

Cpt. Slăvescu—Lt. Perdecu 5:2.

Dr. Man — Slt. Ifrim 5:1;

Col. Dumitrescu — Dr. Roxin 5:4;

Locot. Predescu — Locot. Cinski 5:1;

Dr. Man — Cpt. Slăvescu 5:4;

Locot. Smeureanu — Slt. Ifrim 5:0;

Col. Dumitrescu — Locot. Cinski 5:2;

Cpt. Slăvescu— Slt. Ifrim 5:4;

Dr. Man — Locot. Predescu 5:1;

Locot. Smeureanu — Dr. Roxin 5:3;

Col Dumitrescu — Cpt. Slăvescu 5:1;

Locot. Cinski — Slt. Ifrim 5:3;

Locot. Predescu — Locot. Smeureanu 5:2;

Dr. Man — Dr. Roxin 5:3;

Col. Dumitrescu — Slt. Ifrim 5:3;

Cpt. Slăvescu — Lt. Cinski 5:1;

Locot. Predescu — Dr. Roxin 5:2;

Locot. Smeureanu — Dr. Man 5:3.

In urma acestor asalturi, clasamentul general este:

1. Dr. Man, 6 victorii, 19 tuşe primite;
2. Locot. Predescu Titus Florin, 5 victorii, 19 tuşe primite;
3. Col. Sergiu Dumitrescu, 5 victorii, 22 tuşe primite;
4. Cpt. Slăvescu, 5 victorii, 25 tuşe primite;
5. Locot. ing. Smeureanu Tică, 4 victorii, 23 tuşe primite;
6. Dr. Roxin, 2 victorii, 31 tuşe primite;
7. Locot. ing. Cinski, 1 victorie, 33 tuşe primite;
8. Sublt. aviator Ifrim, 0 victorii, 35 tuşe primite.

Juriul a fost format din Domnii: JSerge Guyon, Neagu Boerescu, Niculescu Duvăz, Ing. Matac şi Locot. Dini Ion.

Despre trăgători aceleaşi cuvinte frumoase, asalturile fiind plăcute şi disputate.

De remarcat deasemeni pasiunea crescândă a spectatorilor, pentru acest nobil şi complet sport, ieri majoritatea trăind disputele depe planşă aproape ca şi trăgătorii.

Deasemeni, absenţa ostentativă a trăgătorilor celorlalte săli de arme.

Concursul de floretă pentru Cupa Prof. Guyon, care se va disputa în două ediţii, are loc Joi după amiază, ora 19, în Sala Cerc. Militar şi Duminică, ora 9, în acelaş loc.

TRĂGĂTOR

CROSS-COUNTRY

Crossul Leonidei un mare succes

(Urmare din pag. I-a)

Pentru hărnicia stadiştilor, răsplata de ieri e meritată. Am dori să vedem şi pe celelalte grupări luptând şi câştigând ca acest intinerit şi triumfător St. Român.

INTRECERILE PENTRU CUPA

Au fost două, amândouă dedicate tinerilor. La juniori a învins D-tru Gheorghe, urmat nu departe de Cristodorescu, de un Fătu în mare progres şi de Girescu, acest puştan năbădăios care nu se teme nici de kilometri şi nici de adversari. Intre doi victorişti, Puiu şi Nicolae şi-au făcut loc viforistul Seb. Popescu. Iar Bărzăvan din ce în ce mai bun l-a întrecut şi pe Eftimescu şi pe Bădescu.

Giurgiuveanul Oprea a fugit curagios, deşi nu între ai lui. Au luat startul 40 dar clasamentul ne dă cu şapte mai puţin:

1. Dumitru Gheorghe (St.R).
2. Fătu Victor (VD).
3. Alex. Cristodorescu (VD)
4. Girescu Aurel (St.R).
5. Ruiu Andrei (Vict.).
6. Seb. Popescu (VD).
7. Nicu Nicolae (Vict.).
8. Băzăvan N. (CFR).
9. Eftimescu I. (VD).
10. Bădescu Gh. (Vict.).
11. Tănase Gh. (Leonida).
12. Popescu P. (St.R).
13. Stoian M. (St.R).
14. Minculescu D. (Vict.).
15. Mitrea V. (St.R).
16. Grigorescu A. (CFR).
17. Drăghicescu V. (CFR).
18. Stanciu N. (Leonida).
19. Adaus T. (VD).
20. Toca N. (Leonida).
21. Roşu I. (Leonida).
22. Martinas V. (Vict.).
23. Fanea N. (Leonida).
24. Preda Oprea (St.R).
25. Popescu Caton (St.R).
26. Teodorescu B. (ind.).
27. Dragomir (Venus).
28. Căpitanu P. (Leonida).
29. Spirescu V. (Leonida).
30. Ştefănescu B. (Leonida).
31. Florea C. (Leonida).
32. Vlaicu A. (CFR).
33. Tufă T. (Leonida).

PE ECHIPE

Vif. Dacia 2+3+6+9=20 puncte.
Stadiul Român 1+4+12+13=30 p.
Victoria 5+7+10+14=36 puncte.
Leonida 11+18+20+21=70 puncte.

La începători lupta a fost mai strânsă, mai înverşunată, Ghement şi-a menţinut şefia, dar alţi mulţi tind spre ea. In afară de ceilalţi mai vechi, vom însemna laudativ numele lui Bănciulescu, Gheorghiu, Smarandache, Stănciulescu. Şi nu numai ale lor, fiindcă am spus-o dela început tuturor celor 70 de participanţi le datorăm succesul de eri. Pentru noi tot buni, demni de laudă, sunt şi Prie Ioan (care a mai avut şi amabilitatea să ne ajute la retranscrierea rezultatelor), şi Aldescu, Lupescu şi Trifu.

1. Ghemnt R. (StR).
2. Lupu V. (StR).
3. N. Apostol (StR).
4. Bănciulescu (StR).
5. Gheorghiu O. (VD).
6. N. Niculescu (StR).
7. Smarandache (VD).
8. Stănciulescu (Pebe).
9. Nicoriuc D. (Vict.).
10. Drăguş M. (StR).
11. Ion Marinescu (Leonida)
12. Dragomir M. (VD).
13. Zamfir Cr. (StR).
14. Vasile Dumitru (VD).
15. Prie Ioan (VD).
16. Ionescu Al. (CFR).
17. Ene Iona (VD).
18. Mihai Ioan (Leonida).
19. Ioan Radu (VD).
20. Valentin Marinescu (VD).
21. Nicolae Popescu (VD).
22. Moldoveanu M. (CFR).
23. Ganga Ion (CFR).
24. Aldescu Paul (VD).
25. Vasile Alexe (StR).
26. Ionescu O. (CFR).
27. Teşa Const. (CFR).
28. Constantin Gh. (CFR).
29. Mihai Stan (Vict.).
30. Dumitru Al. (StR).
31. Betrosian (CFR).
32. Drugă N. (CFR).
33. Ion Manu (CFR).
34. Dima O. (Pebe).
35. Diaconu Ion (VD).
36. Ionescu I. (CFR).
37. Ionescu Gh. (Venus).
38. Chirvase Gh. (Leonida).
39. Crina Cristea (VD).
40. Lupescu D. (Venus).
41. Dezideriu E. (StR).
42. Florea C. (VD).
43. Mihai Ion (Leonida).
44. Ion Trifu (VD).
45. Nic. Gheorghe (VD).
46. Ion Maniu (VD).
47. Ion Petrică (VD).
48. Romeo Butoc.
49. Punea Ion (CFR).
50. Rizescu Ilie (CFR).

PE ECHIPE

Stadiul Român 10 puncte
Viforul Dacia 39 puncte
C F. R. 86 puncte.
Leonida 116 puncte.
Pebe 143 puncte.
Victoria 148 puncte.

Deşi învins la juniori, Stadiul Român mulţumit începătorilor şi-a întrecut iar advesarii. De remarcat locul trei câştigat de CFR în dauna Victoriei.

CLASAMENT FINAL PENTRU CUPA LEONIDA

Stadiul Român 30+10+40 puncte.
Viforul Dacia 20+39=59 puncte.
C. F. R. 73+86=159 puncte.
Victoria 36+148=184 puncte.
Leonida 70+116=186 puncte.

SENIORII

Câţiva atleţi cari lipsiseră până acum au apărut, fără să anime însă cursa şi fără să învingă trinitatea stadistă.

N'am înţeles, dece un alergător, — dece l-aş mai numi — trebue să fugă într'o zi la două categorii şi iar nu înţelegem cum din atâtea grupări câte avem în Bucureşti abia putem strânge opt, nouă concurenţi.

ŞLASAMENT

1. Ahmet (StR).
2. Teodosiu (StR).
3. Badea (StR).
4. Victoria Bădescu (Victoria).
5. Tudor (CFR).
6. Tărtăreanu (Metrom).
7. Grigorescu (CFR).
8. Paicu (CFR).
9. Beza (CFR).

In ansamblu, reuniunea de eri a fost plăcută şi bogată în roade. Reînnoim mulţumirile noastre Leonidei şi mai ales d-lui ing. Starostescu, celor din district, şi deasemeni duduilor care până să devină atlete, înţeleg să ajute atletismul dând o mână de ajutor secretariatului.

Directoratul a fost absent — mulţi îşi explică şi scuză această absenţă — iar ceilalţi sprijinitori oficiali care ar trebui să existe, au lipsit şi ei.

Ceea ce n'am mai dori să se întâmple pe viitor, când campionatele şcolare de cross vor împlini şi bucuriile şi biruinţa de eri.

VIRGIL LUDU